

Töövaidluse lahendamise seaduse ja teiste seaduste muutmise seadus

§ 1. Töövaidluse lahendamise seaduse muutmine

Töövaidluse lahendamise seaduses tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 2 lõike 1 punkt 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„1) töötaja ja Eesti äriregistris registreeritud, Eestis filiaali kaudu tegutseva, mitteresidendist tööandjana registreeritud või füüsilisest isikust tööandja vahelisest töösuhtest ja töösuhte ettevalmistamisest tulenev töövaidlus (individaalne töövaidlus);“;

2) paragrahvi 2 lõiget 1 täiendatakse punktiga 2¹ järgmises sõnastuses:

„2¹) töölepingu seaduse § 33¹ lõikest 1 tuleneva töötaja või Eestisse lähetatud töötajate töötingimuste seaduse § 5² lõikest 1 tuleneva lähetatud töötaja ja töötaja tööandjalt alltöövõtu tellinud isiku vaheline töötasu vaidlus (individaalne töövaidlus);“;

3) paragrahvi 2 lõiget 2 täiendatakse pärast sõna „hüvitamise“ sõnadega „ega maksuhalduri pädevusse kuuluvate maksude üle tekkinud“;

4) paragrahvi 7 lõike 3 esimeses lauses asendatakse tekstiosa „80–100“ arvuga „80“;

5) paragrahvi 7 lõikes 7 asendatakse tekstiosa „61, 63,“ tekstiosaga „§ 61 lõikeid 3, 4 ja 7 ning §-e“;

6) paragrahvi 8 punkt 5 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„5) kellel puudub karistus tahtlikult toime pandud kuriteo eest;“;

7) paragrahvi 9 lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Töövaidluskomisjoni juhataja valib käesoleva paragrahvi lõikes 1 esitatud nimekirjast kaasistujad.“;

8) paragrahvi 10 lõiget 4¹ täiendatakse pärast sõna „ajale“ tekstiosaga „, välja arvatud juhul, kui töövaidluskomisjoni juhataja tuvastab, et kaasistuja ei ole materjalidega tutvunud“;

9) paragrahvi 12 lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Töövaidluskomisjoni tööd korraldab Tööinspeksioon, tagades neile tööks vajaliku tugiteenuse.“;

10) seaduse 2. peatükki täiendatakse §-ga 12¹ järgmises sõnastuses:

„§ 12¹. Kaebuste lahendamine

(1) Pooled võivad töövaidluskomisjoni tegevuse peale esitada Tööinspeksiooni peadirektorile kaebuse, kui nende hinnangul võib olla rikutud käesoleva seadusega kehtestatud menetlusreegleid.

(2) Kaebust läbi vaadates kontrollib Tööinspeksiooni peadirektor või tema poolt määratud ametnik töövaidluskomisjoni poolt menetlusreeglite järgimist ning kogub vajalikke tõendeid ja nõuab seletusi töövaidluskomisjoni juhatajalt ja vajadusel kaasistujatelt.

- (3) Tööinspektsiooni peadirektoril ei ole kaebuse lahendamise raames õigust muuta töövaidluskomisjoni otsust ega anda töövaidluskomisjonile suuniseid asja lahendamiseks.
- (4) Kui töövaidluskomisjon või selle juhataja ei tee mõjuva põhjusega vajalikku menetlustoimingut, sealhulgas ei määra õigel ajal istungit, et tagada töövaidluse asja läbivaatamine käesolevas seaduses sätestatud aja jooksul, või kui on ilmne, et menetlustoimingu tegemiseks planeeritud aeg või muu menetluslik korraldus ei taga menetluse läbiviimist käesolevas seaduses sätestatud korras ja aja jooksul, otsustab Tööinspektsiooni peadirektor sellise korraldava abinõu rakendamise, mis eelduslikult võimaldab menetluse käesolevas seaduses sätestatud menetlusreegleid järgides lõpule viia.
- (5) Tööinspektsiooni peadirektor võib töövaidluskomisjonile muu hulgas:
- 1) anda töö ja tööaja korraldamiseks korralduslikke juhiseid;
 - 2) jaotada töövaidluskomisjoni juhatajate vahel tööülesandeid ümber.
- (6) Kaebus vaadatakse läbi kümne tööpäeva jooksul, välja arvatud juhul, kui menetluse pikenedamine on tingitud objektiivsetest asjaoludest.

11) paragrahvi 13 pealkirjas asendatakse sõna „põhimõte“ sõnaga „põhimõtted“;

12) paragrahvi 13 täiendatakse lõikega 3 järgmises sõnastuses:

„(3) Töövaidluskomisjon selgitab pooltele vaidlusaluseid asjaolusid ja tõendamiskoormust vajalikus ulatuses nii faktilisest kui õiguslikust küljest.“;

13) paragrahvi 13¹ lõige 3 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(3) Kui pool ei valda eesti keelt või tal ei ole menetluses eesti keelt valdavat esindajat, samuti juhul, kui ta vajab viipekeeletõlgi tuge, kohustab töövaidluskomisjon poolt leidma endale töövaidluskomisjoni istungile tõlgi. Tõlgi kaasanud pool kannab vastutust valetõlke eest. Kui pool ei leia mõjuval põhjusel istungile tõlki või tõlk ei saa istungil osaleda, võib töövaidluskomisjon vaidluse lahendamise edasi lükata. Kui tõlgi jätab istungile kaasamata avaldaja, võib töövaidluskomisjon jätta avalduse läbi vaatamata. Läbi vaatamata jätmise korral ei saa avaldaja pöörduda sama nõudega uuesti töövaidluskomisjoni, kuid see ei välista kohtusse pöördumist.“;

14) paragrahvi 13¹ täiendatakse lõikega 5 järgmises sõnastuses:

„(5) Võõrkeelse dokumendi esitamise korral kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 33 lõigetes 1 ja 3 sätestatut.“;

15) paragrahvi 14 täiendatakse lõikega 3 järgmises sõnastuses:

„(3) Töövaidluskomisjon võib käesoleva seaduse §-s 23 nimetatud küsimustes lahendada poole taotluse istungil tehtud suulise määrusega, mis protokollitakse. Protokolliline määrus edastatakse pooltele kolme tööpäeva jooksul.“;

16) paragrahvi 16 tekst muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Töövaidlusasja lahendamisel töövaidluskomisjonis kannavad pooled oma menetluskulud ise ning töövaidluskomisjon ei määra kindlaks poolte menetluskulusid.

(2) Sama töövaidlusasja hagimenetluse korras kohtus läbivaatamisel on töövaidluskomisjonis tekkinud kulud kohtuvälised kulud tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 144 punkti 4 tähenduses.“;

17) paragrahvi 17 lõiget 3 täiendatakse teise lausega järgmises sõnastuses:

„Esindusõiguse kontrollimisel lähtub töövaidluskomisjon tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 221 sätestatust.“;

18) paragrahvi 18 lõiget 2 täiendatakse pärast arvu „2“ tekstiosaga „ning § 52 lõiget 1 ja lõike 1¹ punkte 1–3“;

19) paragrahv 20 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„§ 20. Töövaidlusasja menetlemise peatamine ja peatumine

Töövaidlusasja menetluse peatamisele kohaldatakse pankrotiseaduse § 20 lõiget 3 ning tsiviilkohtumenetluse seadustiku 9. osas sätestatud, välja arvatud § 353, § 354, § 356 lõikeid 3–5, § 357, § 358 lõiget 4 ja § 360 lõiget 2. Menetluse peatumisele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 353, § 354, § 358 lõikeid 1–3 ning § 361 lõikeid 1, 3 ja 4.“;

20) seadust täiendatakse §-ga 22¹ järgmises sõnastuses:

„§ 22¹. Töövaidluskomisjoni koosseisu vahetumine

(1) Kui töövaidlusasja menetluse käigus töövaidluskomisjoni koosseis vahetub, arutatakse asja algusest peale, välja arvatud juhul, kui eelmine töövaidluskomisjoni koosseis on tõendeid kogunud ja uurinud ning pooled ei taotle asja arutamist algusest peale.

(2) Kui töövaidluskomisjoni kaasistuja osavõtt töövaidlusasja menetlusest on takistatud, võib töövaidluskomisjoni juhataja kaasistuja asendada.

(3) Töövaidluskomisjon teavitab viivitamata pooli koosseisu muutumisest ja selgitab komisjoni liikmete taandamise korda.“;

21) paragrahvi 26 lõike 2 punkti 4 täiendatakse pärast sõna „nõudesumma“ sõnadega „ja selle arvutuskäik, välja arvatud kui nõudesummat ja arvutuskäiku ei ole võimalik mõistlikult eeldades või asjaolusid arvestades esitada.“;

22) paragrahvi 26 lõiget 2 täiendatakse punktiga 9 järgmises sõnastuses:

„9) nõustumine tagaseljaotsuse tegemisega juhul, kui avaldaja on nõus avaldusele vastamata jätmise korral tagaseljaotsuse tegemisega käesoleva seaduse § 42² kohaselt.“;

23) paragrahvi 26 lõikes 6 asendatakse sõna „vastustaja“ sõnaga „vastaspool“ vastavas käändes;

24) seadust täiendatakse §-ga 26¹ järgmises sõnastuses:

„§ 26¹. Tuvastus- ja viivisnõue

(1) Tuvastusnõudele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 368 lõikes 1 sätestatud.

(2) Töötamise registri kande tegemise, muutmise või kustutamise taotlus esitatakse koos tuvastusnõudega töösuhte olemasolu, selle lõppemise või puudumise kohta.

(3) Viivisenõudele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 367 sätestatud.“;

25) paragrahvi 27 lõikes 1 asendatakse sõna „kolme“ sõnaga „viie“;

26) paragrahvi 27 lõiget 2 täiendatakse punktiga 8 järgmises sõnastuses:

„8) avaldaja ei ole järginud töölepingu seaduse § 105 lõikes 1 sätestatud tähtaega ja töövaidluskomisjon ei ole tähtaega ennistanud.“;

27) paragrahvi 27 täiendatakse lõikega 2¹ järgmises sõnastuses:

„(2¹) Töövaidluskomisjon võib jätta avalduse menetluse võtmata, kui esineb tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 371 lõikes 2 sätestatud alus.“;

28) paragrahvi 27 lõiget 3 täiendatakse pärast esimest lauset lausetega järgmises sõnastuses:

„Töövaidluskomisjon võib tähtaega poole põhistatud avalduse alusel või omal algatusel mõjuval põhjusel pikendada. Kui avaldaja kõrvaldab puudused osaliselt, võib töövaidluskomisjoni juhataja võtta määrusega menetlusse need nõuded, mis vastavad käesoleva

seaduse §-des 26 sätestatud nõuetele, märkides menetlusse võtmise määruse resolutsioonis, millised nõuded menetlusse võetakse ning milliste nõuete menetlusse võtmisest keeldutakse.“;

29) paragrahvi 27 täiendatakse lõikega 3¹ järgmises sõnastuses:

„(3¹) Töövaidluskomisjon võib nõuda avalduse teksti tervikuna esitamist, kui avaldus on selle korduva muutmise tõttu või muul põhjusel ebaülevaatlik ja avalduse teksti terviklik esitamine lihtsustab asja menetlemist. Menetlusse võtmise üle otsustamisel arvestab Töövaidluskomisjoni juhataja avaldaja poolt viimases avalduses esitatud nõudeid ja selles loetletud tõendeid.“;

30) paragrahvi 27 täiendatakse lõikega 5 järgmises sõnastuses:

„(5) Töövaidluskomisjon võib käesoleva paragrahvi lõike 2 punktis 8 nimetatud menetlustähtaja menetlusosalise avalduse alusel määrusega ennistada. Nimetatud menetlustähtaja ennistamisele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 67 ja § 68 lõigetes 1–3 ja 5 sätestatut.“;

31) paragrahvi 28 lõikes 1 asendatakse tekstiosa „avalduse menetlusse võtmiseni“ tekstiosaga „käesoleva seaduse § 37 lõikes 3 vastaspoolele nõude tunnistamiseks ning vastuväidete, tõendite, taotluste ja vastunõude esitamiseks määratud tähtaja lõpuni“;

32) paragrahvi 28 lõike 2 teises lauses asendatakse sõnad „kümne kalendripäeva“ sõnadega „viie tööpäeva“;

33) paragrahvi 30 täiendatakse lõikega 4 järgmises sõnastuses:

„(4) Käimasolevas menetluses samade poolte vahel uue nõude esitamise korral võtab töövaidluskomisjoni juhataja nõude määrusega menetlusse käimasolevas asjas.“;

34) paragrahvi 32 lõike 1 sissejuhatavast lauseosast jäetakse välja sõnad „juhataja või sekretäri“;

35) paragrahvi 32 lõikes 2 ja § 49 lõikes 1 asendatakse sõna „ja“ sõnaga „või“;

36) paragrahvi 32 lõike 3 teine lause muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„Töövaidluskomisjoni juhataja võtab vastunõude käimasolevasse menetlusse määrusega.“;

37) paragrahvi 32 lõige 4 tunnistatakse kehtetuks;

38) paragrahvi 35 lõiget 1 täiendatakse pärast sõna „arvates“ tekstiosaga „, välja arvatud juhul, kui töövaidluskomisjon pikendab menetlustähtaega objektiivsete asjaolude tõttu“;

39) paragrahvi 35 täiendatakse lõikega 3 järgmises sõnastuses:

„(3) Käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud juhtudel kinnitab töövaidluskomisjoni juhataja lepituskokkuleppe määrusega, kus märgitakse lepituskokkuleppe tingimused.“;

40) paragrahvi 37 lõiget 2 täiendatakse pärast sõna „asjaolud“ tekstiosaga „, kohalduva õiguse“;

41) paragrahvi 37 lõikest 3 jäetakse välja sõnad „või sekretär“;

42) paragrahvi 37 lõiget 3 täiendatakse teise ja kolmanda lausega järgmises sõnastuses:

„Töövaidluskomisjon võib tähtaega poole põhistatud avalduse alusel või omal algatusel mõjuval põhjusel pikendada. Kui menetlustoiming jääb õigel ajal tegemata, kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 66 sätestatut.“;

43) paragrahvi 37 lõige 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(4) Töövaidluskomisjon toimetab avalduse ja selle lisade ära kirjad vastaspoolele kätte.“;

44) paragrahvi 38 lõikes 1 asendatakse sõnad „45 kalendripäeva jooksul arvates selle saamisest töövaidluskomisjonis“ sõnadega „45 tööpäeva jooksul alates menetlusse võtmisest“;

45) paragrahvi 38 lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Istungi aja muutmisele ja tühistamisele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 352 lõiget 1. Uus istung peetakse 30 kalendripäeva jooksul arvates eelmise istungi toimumise päevast, välja arvatud juhul, kui see pole objektiivsete asjaolude tõttu võimalik. Istungi tühistamise või istungiaja muutmise otsuse teeb töövaidluskomisjoni juhataja viivitamata määrusega ja teavitab sellest menetlusosalisi.“;

46) paragrahvi 40 pealkirjast jäetakse välja sõna „Rahaliste“;

47) paragrahvi 40 lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Töövaidluskomisjoni juhataja võib omal algatusel või poole taotlusel menetleda avaldust kirjalikus menetluses, kui vaidluse asjaolud on selged ning poolte isiklik ilmumine avalduse aluseks olevate asjaolude selgitamiseks ei ole töövaidluskomisjoni juhataja hinnangul vajalik.“;

48) paragrahvi 40 lõike 4 teises lauses asendatakse sõnad „täiendavad nõuded“ sõnadega „täiendatud nõuded“;

49) paragrahvi 41 lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Töövaidluskomisjoni istungi toimumise ajast ja kohast teavitamiseks toimetatakse menetlusosalistele kutsed kätte.“;

50) paragrahvi 42¹ lõikes 1 asendatakse tekstiosa „menetlusosalisel või tema esindajal“ tekstiosaga „töövaidluskomisjoni liikmel, menetlusosalisel, menetlusosalise esindajal“;

51) seadust täiendatakse §-ga 42² järgmises sõnastuses:

„§ 42². Tagaseljaotsuse tegemine nõudele vastamata jätmise korral

(1) Töövaidluskomisjon võib avaldaja nõusolekul avalduse tagaseljaotsusega rahuldada avalduses märgitud ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud ulatuses, kui vastaspool, kellele töövaidluskomisjon on määranud vastamise tähtaja, ei ole tähtaegselt vastanud või istungile ilmunud, isegi kui avaldus toimetati kätte avalikult. Sel juhul loetakse avaldaja esitatud faktilised väited vastaspoole poolt omaksvõetuks.

(2) Tagaseljaotsuse võib teha istungit pidamata.

(3) Tagaseljaotsust ei või teha, kui:

- 1) vastaspoolele anti avaldusele vastamiseks ilmselt liiga lühike tähtaeg;
- 2) vastaspoolele ei teatatud avaldusele vastamata jätmise tagajärgedest;
- 3) avalduse menetlusse võtmisel on rikutud käesoleva seaduse §-de 26 ja 27 nõudeid;
- 4) vastaspool on teatanud töövaidluskomisjonile mõjuvast põhjusest avaldusele vastamata jätmiseks ja on seda põhistanud pärast avaldusele vastamiseks töövaidluskomisjoni määratud tähtaja möödumist, kuid enne tagaselja otsuse tegemist;
- 5) eiratud on istungile kutsumise nõudeid;
- 6) vastaspool on teatanud töövaidluskomisjonile mõjuvast põhjusest istungile ilmumata jätmiseks ja on seda põhistanud;

7) vastaspool oli nõus asja lahendamise ja kirjalikus menetluses või asja lahendamise ja tema osavõttu.

(4) Kui avaldaja on nõus tagaseljaotsuse tegemisega, kuid avaldus ei ole selles märgitud ulatuses ja asjaoludega õiguslikult põhjendatud, teeb töövaidluskomisjon otsuse, millega jätab avalduse rahuldamata.

(5) Kui vastaspoole tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest või tagaseljaotsust ei võinud käesoleva paragrahvi lõike 3 kohaselt teha, võib vastaspool taotleda otsuse teinud töövaidluskomisjonilt menetluse taastamist.

(6) Mõjuv põhjus on eelkõige liikluskatkestus, poole ootamatu haigestumine või lähedase ootamatu raske haigus, mille tõttu isik ei saanud avaldusele vastata või istungile ilmuda ega saata istungile esindajat. Oma haiguse põhistamiseks esitab menetlusosaline töövaidluskomisjonile tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 422 lõikes 2 nimetatud tõendi. Tõendi puudumine või puudulikus ei välista haiguse põhistamist muude tõenditega.

(7) Käesoleva paragrahvi lõikes 5 nimetatud menetluse taastamise taotluse võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 30 kalendripäeva jooksul. Kui tagaseljaotsus toimetatakse kätte avalikult, võib menetluse taastamise taotluse esitada 30 kalendripäeva jooksul alates päevast, kui vastaspool sai tagaseljaotsusest või selle täitmiseks algatatud täitemenetlusest teada.

(8) Menetluse taastamise korral tagaseljaotsus ei jõustu ja seda ei saa täita. Taastatud menetlus jätkub olukorras, milles see oli enne tagaseljaotsuse põhjutanud toimingute tegemata jätmist.

(9) Töövaidluskomisjon taastab menetluse määrusega ja määrab asja arutamiseks istungi või lahendab asja kirjalikus menetluses. Kui menetluse taastamist taotlenud pool taastatud menetluses istungile ei ilmu ning tema vastu tehakse uus tagaseljaotsus, ei ole tal enam õigust käesoleva paragrahvi lõikes 5 nimetatud taotlust esitada.

(10) Kui töövaidluskomisjon ei rahulda käesoleva paragrahvi lõikes 5 esitatud taotlust menetluse taastamiseks, on taotluse esitanud poolel õigus pöörduda sama töövaidlusasja läbivaatamiseks kohtusse 30 kalendripäeva jooksul töövaidluskomisjoni määruse, millega jäeti taotlus rahuldamata, kätte saamisest arvates.“;

52) paragrahvi 43 lõike 2 punkt 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„1) istungist osavõtvad isikud ja nende isikusamasuse;“;

53) paragrahvi 43 lõige 5 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(5) Avaldaja võib kirjalikus avalduses esitatud nõudeid istungil täiendada käesoleva seaduse § 29 lõikes 1 sätestatud korras kuni töövaidlusasja sisulise arutamiseni. Täiendatud nõuded esitatakse töövaidluskomisjonile kirjalikult või protokollitakse.“;

54) paragrahvi 43 lõikest 8 jäetakse välja tekstiosa „, kellaaja“;

55) paragrahvi 44 lõige 3 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(3) Dokumentaalsele tõendile, asitõendile ja vaatlusele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 33 lõikes 1, §-des 272–277, välja arvatud § 277 lõike 4 teises lauses nimetatud ekspertiisi määramise kohta sätestatud, ja §-des 285–291 sätestatud, arvestades käesolevas seaduses sätestatud erisusi.“;

56) paragrahvi 45 täiendatakse lõikega 4¹ järgmises sõnastuses:

„(4¹) Välisriigi ja rahvusvahelise õiguse ning tavaõiguse tõendamisele kohaldatakse tsiviilkohtumenetluse seadustiku §-s 234 sätestatut.“;

57) paragrahvi 47 lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Tunnistajaks võib olla isik, kes ei ole selles töövaidlusasjas menetlusosaline, või menetlusosalise esindaja, kuid kellele võivad olla teada töövaidlusasjas tähtsust omavad asjaolud.“;

58) paragrahvi 49 pealkirja täiendatakse pärast sõna „Tunnistaja“ sõnaga „kirjalike“;

59) paragrahvi 49 lõige 4 tunnistatakse kehtetuks;

60) seadust täiendatakse §-ga 49¹ järgmises sõnastuses:

„§ 49¹. Tunnistaja istungil ülekuulamise kord

(1) Töövaidluskomisjon teeb kindlaks tunnistaja isiku, seose töövaidlusasjaga ning tema suhted menetlusosalistega. Enne kui tunnistaja annab ütlusi, selgitab töövaidluskomisjon talle kohustust rääkida tõtt ja anda tunnistusi vahetult nähtud, kuulnud või tajutud elulise asjaolu kohta. Samuti selgitab töövaidluskomisjon enne tunnistaja ütluste andmist istungil viibijatele ammendavalt tunnistaja ülekuulamise korda.

(2) Esimesena küsitleb tunnistajat pool, kelle taotlusel on tunnistaja välja kutsutud, seejärel küsitlevad teda teised menetlusosalised ning töövaidluskomisjon.

(3) Töövaidluskomisjon kõrvaldab suunavad ja korduvad küsimused ning küsimused, mis asjasse ei puutu.

(4) Tunnistajad kuulatakse üle üksteisest eraldi. Üle kuulamata tunnistajad ei või asja arutamise ajal viibida istungisaalis. Ülekuulatud tunnistaja jääb istungisaali kuni asja arutamise lõpetamiseni, kui töövaidluskomisjon ei luba tal varem lahkuda.

(5) Kui töövaidluskomisjonil on alust arvata, et tunnistaja pelgab või ei räägi muul põhjusel töövaidluskomisjonile menetlusosalise juuresolekul tõtt või kui menetlusosaline suunab oma sekkumisega või muul viisil tunnistaja ütlusi, võib töövaidluskomisjon tunnistaja ülekuulamise ajaks selle menetlusosalise saalist eemaldada. Menetlusosalise tagasipöördumise järel loetakse talle tunnistaja ütlused ette ning menetlusosalisel on õigus tunnistajat küsitleda.“;

61) paragrahvi 50 punkti 1 täiendatakse pärast arvu „2“ tekstiosaga „või lõikes 2¹“;

62) paragrahvi 50 täiendatakse punktiga 7 järgmises sõnastuses:

„7) asjas pooleks oleva isiku vastu on esitatud varaline nõue enne pankroti väljakuulutamist või pankrotimenetluse lõpetamisel pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu ning töövaidluskomisjon ei ole nõude kohta veel lahendit teinud.“;

63) paragrahvi 53 lõikes 4 asendatakse tekstiosa „ja 5“ tekstiosaga „, 5 ja 7“;

64) paragrahvi 54 lõige 2 tunnistatakse kehtetuks;

65) paragrahvi 54 täiendatakse lõikega 6 järgmises sõnastuses:

„(6) Töövaidluskomisjon võib käesoleva seaduse § 26 lõikes 5 nimetatud ühisavalduse läbivaatamisel teha otsused avaldajate kaupa eraldi, kui see on menetluse tõhususe seisukohast mõistlik.“;

66) paragrahvi 57 lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Töövaidluskomisjoni otsus tehakse pooltele teatavaks kümne tööpäeva jooksul pärast istungi toimumist. Töövaidluskomisjoni juhataja võib mõjuval põhjusel otsuse

teatavakstegemise tähtaega määrusega pikendada kuni kümme tööpäeva. Töövaidluskomisjon teatab menetlusosalistele otsuse teatavakstegemise aja muutmisest.“;

67) paragrahvi 58 lõige 5 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(5) Töövaidluskomisjonile esitatud avaldus loetakse käesoleva paragrahvi lõikes 4 sätestatud juhul hagiavalduseks. Kui avalduses on puudusi, mis takistavad selle hagina menetlemist, annab kohus hagejale tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 340¹ lõike 1 järgi puuduste kõrvaldamiseks tähtaja. Kohus võib nõuda hagiavalduse teksti tervikuna esitamist, kui avaldus ei ole selle korduva muutmise tõttu ülevaatlik ja hagiavalduse teksti terviklik esitamine lihtsustab asja menetlemist. Kohus annab pooltele vajaduse korral tähtaja oma seisukohtade täiendavaks põhjendamiseks ja uute tõendite esitamiseks. Töövaidluskomisjonis esitatud dokumente ei pea kohus pooltele kätte toimetama.“;

68) paragrahvi 58 lõiked 7 ja 8 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(7) Töövaidluskomisjoni otsus ei jõustu vaidlustatud ulatuses, kui kohus jätab käesoleva paragrahvi lõikes 5 sätestatud juhul hagi menetlusse võtmata. Kohus juhhib sellele hageja tähelepanu, kui ta annab hagejale tähtaja hagi puuduste kõrvaldamiseks või hagiavalduse tervikliku teksti esitamiseks.

(8) Käesoleva paragrahvi lõikes 4 nimetatud taotluse kohtule esitanud isik võib taotlusest loobuda või selle tagasi võtta. Taotlusest loobumise või selle tagasi võtmise korral jõustub töövaidluskomisjoni otsus.“;

69) paragrahvi 59 täiendatakse lõikega 2¹ järgmises sõnastuses:

„(2¹) Kui vastaspool on töövaidlusasja menetluses esitanud nõude vastu tasaarvestuse vastuväite, võib töövaidluskomisjon vastunõude olemasolu ja tasaarvestust hinnata üksnes tasaarvestuse vastuväite lahendamiseks vajalikus ulatuses. Vastunõuet ei lahendata seejuures iseseisva nõudena. Otsus seob menetlusosalisi ulatuses, milles vastunõude olemasolu ja tasaarvestust on tasaarvestuse vastuväite lahendamisel hinnatud.“;

70) paragrahvi 59 lõikes 3 asendatakse sõnad „Töövaidluskomisjoni juhataja või sekretär“ sõnaga „Tööinspeksioon“;

71) paragrahvi 59 lõige 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(4) Jõustumismärge lisatakse elektrooniliselt, poole taotlusel kirjalikult.“;

72) paragrahvi 60 lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Töövaidluskomisjoni juhataja tühistab otsuse täielikult või osaliselt määrusega käesoleva seaduse § 28 lõikes 2, § 42² lõikes 10 või § 51 lõikes 1 sätestatud juhul.“;

73) paragrahvi 63 pealkiri ning sissejuhatav lauseosa muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„§ 63. Kande tegemine töötamise registrisse

Jõustunud otsuse, määrusega kinnitatud kompromissi ja lepituskokkuleppe alusel teeb töövaidluskomisjon kande maksukorralduse seaduse §-s 25¹ sätestatud töötamise registrisse järgmiste andmete lisamiseks, muutmiseks või kustutamiseks:“;

74) paragrahvi 65 täiendatakse lõikega 1¹ järgmises sõnastuses:

„(1¹) Töövaidluskomisjon võib omal algatusel tunnistada tagatiseta viivitamata täidetavaks nõude tunnustamisel põhineva otsuse.“;

75) seaduse 6. peatüki 1. jagu täiendatakse §-ga 66¹ järgmises sõnastuses:

„§ 66¹. Alustatud töövaidlusasjade lõpule viimine

Enne käesoleva paragrahvi jõustumist alustatud töövaidlusasja menetlusele kohaldatakse käesoleva seaduse redaktsiooni, mis jõustus samal ajal käesoleva paragrahviga.“.

§ 2. Maksukorralduse seaduse muutmine

Maksukorralduse seaduses tehakse järgmised muudatused:

- 1) paragrahvi 25¹ lõike 2 teises lauses asendatakse sõnad „Töövaidluskomisjoni juhatajal või sekretäril“ sõnaga „Töövaidluskomisjonil“;
- 2) paragrahvi 25¹ lõike 2 teist lauset täiendatakse pärast sõna „otsus“ sõnadega „või määrus“;
- 3) paragrahvi 25⁵ punkti 4 täiendatakse pärast sõna „otsus“ sõnadega „või määrus“;
- 4) paragrahvi 29 täiendatakse punktidega 18²–18⁴ järgmises sõnastuses:
„18²) töövaidluskomisjonile töötaja ja mitteresidentist tööandjana registreeritud tööandja vahelise töövaidluse lahendamiseks;
18³) Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile kollektiivlepingu laiendatud tingimuse kollektiivlepingu seaduse tingimustele vastavuse kontrollimiseks;
18⁴) Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile majandus-, ettevõtlus-, tööhõive- ja tööturupoliitika, töösuhete ja töökeskkonna ning võrdse kohtlemise ja soolise võrdõiguslikkuse poliitikate kujundamise, analüüsimise ning mõjude hindamise eesmärgil;“.

§ 3. Tsiviilseadustiku üldosa seaduse muutmine

Tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 45 lõiget 1¹ täiendatakse pärast sõna „vahekohtumenetluses“ sõnadega „või töövaidluskomisjoni menetluses“.

§ 4. Äriregistri seaduse muutmine

Äriregistri seaduse § 60 lõike 2 punkti 2 täiendatakse pärast sõna „kriminaalmenetluses“ tekstiosaga „, töövaidluskomisjoni menetluses“.

Lauri Hussar
Riigikogu esimees

Tallinn, 2026. a

Algatab Vabariigi Valitsus 2026. a

(allkirjastatud digitaalselt)